

Więcbork, dnia 29.06.2012 r.

Nr sprawy: SB.271.13.2012

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 92 ustawy z 29.01.2004 r. - *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) niniejszym informuję, że w prowadzonym przez Gminę Więcbork, ul. Mickiewicza 22, 89-410 Więcbork postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie:

„Przebudowa wraz ze zmianą sposobu użytkowania poddasza na bibliotekę i czytelnię w budynku Szkoły Podstawowej w Runowie Krajeńskim”

wybrano jako ofertę najkorzystniejszą ofertę nr 3 złożoną przez Wykonawcę:

**Firma Remontowo-Usługowa
Bartłomiej Kazubowski
Plac 1 Maja 3
88-190 Barcin**

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. zawierała najniższą cenę.

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena: 100

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu złożono następujące oferty:

**Oferta nr 1 – Zakład Ogólnobudowlany
„IZBUD”
Danuta Adamczak
ul. Pelikanowa 22
85-449 Bydgoszcz**

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena: **88,73**

**Oferta nr 2 – Usługi Ogólnobudowlane
Roman Dziubiński
ul. Reymonta 8h/8
64-800 Chodzież**

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena: **78,58**

**Oferta nr 5 - Firma Wielobranżowa EL-DOM
Elżbieta Urbańska
ul. Nastrojowa 6
85-830 Bydgoszcz**

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena: **85,02**

Ponadto Zamawiający zawiadamia, że na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy *Prawo zamówień publicznych* z postępowania został wykluczony następujący Wykonawca:

**ELMAL ZAKŁAD
REMONTOWY BUDOWNICTWA
Eliasz Adamczewski
ul. Przy Szosie Sępoleńskiej 11
89-500 Tuchola**

Uzasadnienie faktyczne wykluczenia Wykonawców:

Zamawiający w celu potwierdzenia spełnienia warunku sytuacji ekonomicznej i finansowej wymagał od Wykonawcy przedłożenia opłaconej polisy, a w przypadku jej braku innego dokumentu potwierdzającego, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia. Wykonawca do złożonej przez siebie oferty dołączył Polisę ERGO HESTIA. Jednakże z treści samej polisy nie wynikało, że została ona opłacona.

W związku z powyższym Zamawiający, działając w trybie art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – *Prawo zamówień publicznych*, w dniu 21.06.2012 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia brakujących i zawierających błędy dokumentów, w tym m.in. dokumentu potwierdzającego opłacenie polisy.

Wykonawca odpowiedział na wezwanie Zamawiającego i uzupełnił dokumenty w wyznaczonym terminie. Jednakże z uzupełnionego dowodu potwierdzającego opłacenia składki polisy wynika, że została ona opłacona 15 czerwca 2012 r., a więc po upływie terminu składania ofert. Tymczasem wymóg opłacenia polisy OC powinien być wypełniony na dzień upływu terminu składania ofert, tj. 12 czerwca 2012 r., nie można bowiem uznać za „opłaconą” w rozumieniu przepisów Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. Nr 226, poz. 1817) polisy, której termin płatności jest odroczony i upływa po terminie otwarcia ofert.

Potwierdzają to wyroki KIO z dnia 10.08.2011 r., sygn. Akt KIO 1623/11 oraz z dnia 06.12.2011 r., sygn. Akt KIO 2537/11: „Późniejsze wypełnienie tego obowiązku przez wykonawcę (opłata polisy) nie może być uznane za spełnienie warunku podmiotowego udziału w postępowaniu o zamówienie publiczne, nawet – jeśli w świetle obowiązujących przepisów prawa, przede wszystkim przepisów kodeksu cywilnego – później opłacona polisa ubezpieczeniowa zostanie przez dany podmiot opłacona, a tym samym ochrona danego wykonawcy obowiązuje, czy też wstecznie obowiązywała w momencie składania wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu. Przepisy ustawy Pzp bezwzględnie bowiem wymagają przedłożenia przez wykonawców dokumentu opłaconej polisy, a także dokonania oceny spełniania warunku udziału w postępowaniu na dzień upływu terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu.”

Uzasadnienie prawne wykluczenia Wykonawców:

art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) – **z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się Wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu.**

Na podstawie art. 24 ust. 4 Ustawy Pzp – ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Zawiadomienie o terminie, po upływie którego umowa może być zawarta.

Stosownie do art. 92 ust. 1 pkt 4 ustawy *Prawo zamówień publicznych* Zamawiający informuje, iż umowa na przedmiotowe zadanie może zostać zawarta po 08.07.2012 r., tj. w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej, ponieważ wartość

zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8,
a zawiadomienie to zostało przesłane w sposób inny niż określony w art. 27 ust. 2 ustawy.


BURMISTRZ
Paweł Toczko

Otrzymują:

- 1) Tablica ogłoszeń, BIP
- 2) SB aa

Sporządziła : J.J.